



สรุปลั้มนนาวิชาการ  
เรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI  
(GenAI Research Acceleration Program)



วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น.  
ณ ห้องประชุม ชั้น 9 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

จัดโดย สำนักวิจัย  
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

## คำนำ

ในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ปัญญาประดิษฐ์ (AI) กลายเป็นเครื่องมือที่มีบทบาทสำคัญในหลายๆ ด้านของชีวิตประจำวัน รวมถึงในแวดวงวิจัยด้วย โดยเฉพาะ "Generative AI" หรือที่รู้จักกันในชื่อ "Gen AI" ที่มีความสามารถในการสร้างข้อมูลหรือเนื้อหาที่ใหม่จากข้อมูลที่มีอยู่เดิม เช่น การเขียนข้อความ การสร้างภาพ หรือการสังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ซึ่งถือเป็นก้าวสำคัญที่ช่วยยกระดับกระบวนการวิจัยในหลายสาขา

การนำ Gen AI มาใช้ในงานวิจัยทำให้กระบวนการต่างๆ กลายเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการค้นหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ การช่วยสร้างสมมติฐานใหม่ๆ หรือการเสนอแนวทางการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน โดยเฉพาะในงานวิจัยที่ต้องการการสร้างสรรค์หรือการจำลองสถานการณ์ต่างๆ Gen AI สามารถช่วยนักวิจัยในการลดภาระการทำงานที่ซ้ำซ้อนและเพิ่มความแม่นยำในการค้นหาผลลัพธ์ที่น่าสนใจและสำคัญ ความสำคัญของ Gen AI ในงานวิจัยไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ แต่ยังช่วยเปิดโอกาสใหม่ๆ ให้กับการพัฒนาแนวคิดและการสร้างสรรค์ในงานวิจัย ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ที่ลึกซึ้งและก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ด้านของสังคมและวิทยาศาสตร์

สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะและความสามารถของนักวิจัยในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยเฉพาะเทคโนโลยี GenAI จึงจัดสัมมนาวิชาการ "การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย Gen AI (GenAI Research Acceleration Program)" เพื่อพัฒนาศักยภาพในการวิจัยของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพและก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และเป็นโอกาสสำคัญในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างนักวิจัยในสาขาต่างๆ เพื่อเรียนรู้แนวทางที่ดีในการใช้เทคโนโลยี GenAI ในการดำเนินงานวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งในการพัฒนางานวิจัยและการสร้างนวัตกรรมต่อไปในอนาคต

คณะทำงาน

สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

## สารบัญ

|                                                                                                            | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| คำนำ                                                                                                       | ข    |
| สารบัญ                                                                                                     | ค    |
| โครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย Gen AI (GenAI Research Acceleration Program) | 1    |
| กำหนดการสัมมนาวิชาการ                                                                                      | 4    |
| เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการ                                                                               | 5    |
| ประวัติและผลงานวิทยากร                                                                                     | 19   |
| รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ                                                                            | 24   |
| ผลการประเมินสัมมนาวิชาการ                                                                                  | 28   |
| รูปภาพสัมมนาวิชาการ                                                                                        | 32   |

## โครงการสัมมนาวิชาการ

### เรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI

วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ณ ห้องญี่ปุ่น ชั้น 9 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาลัยเซตรมเกล้า

\*\*\*\*\*

#### หลักการและเหตุผล

ในยุคที่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบก่าวกระโดด (Generative AI) กำลังเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานในทุกภาคส่วน การวิจัยและพัฒนาก็เป็นหนึ่งในด้านที่ได้รับผลกระทบและโอกาสอย่างมีนัยสำคัญ GenAI สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการวิจัย ตั้งแต่การทบทวนวรรณกรรม การวิเคราะห์ข้อมูล ไปจนถึงการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งสามารถช่วยลดระยะเวลาและทรัพยากรที่ใช้ในการวิจัยได้อย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม นักวิจัยส่วนใหญ่ยังขาดความรู้และทักษะในการประยุกต์ใช้ GenAI อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามหลักจริยธรรม

ประเทศไทยกำลังเผชิญความท้าทายในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการวิจัยและนวัตกรรมในระดับนานาชาติ การผลักดันให้นักวิจัยไทยสามารถใช้ GenAI เป็นเครื่องมือเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัย จะช่วยยกระดับคุณภาพและปริมาณผลงานวิจัยของประเทศ นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ การนำ GenAI มาใช้อย่างชาญฉลาดจะช่วยให้ นักวิจัยสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดเวลาในงานประจำ และมีเวลาในการคิดวิเคราะห์เชิงลึกมากขึ้น นอกจากนี้ ยังช่วยเปิดมุมมองใหม่ๆ ในการวิจัย และสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างสาขาวิชา อย่างไรก็ตาม การใช้ GenAI ในงานวิจัยจำเป็นต้องคำนึงถึงจริยธรรมและความน่าเชื่อถือของผลงาน โดยต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การอ้างอิงแหล่งที่มา และการระบุการใช้ GenAI อย่างโปร่งใส

ด้วยเหตุนี้ โครงการนี้จึงมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการใช้ GenAI เพื่อเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัย โดยคำนึงถึงจริยธรรมการวิจัยและความน่าเชื่อถือของผลงาน ผ่านการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของนักวิจัยในการประยุกต์ใช้ GenAI เป็นเครื่องมือสนับสนุนกระบวนการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและมีจริยธรรม
2. เพื่อเร่งกระบวนการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยใช้ GenAI ช่วยในการทบทวนวรรณกรรม วิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัย
3. เพื่อสร้างเครือข่ายนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้ GenAI และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการประยุกต์ใช้ GenAI กับงานวิจัย

## เป้าหมายและดัชนีชี้วัด

1. มีอาจารย์ประจำเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 50 คน
2. จำนวนผลงานวิจัยที่ใช้ GenAI เป็นเครื่องมือสนับสนุนไม่น้อยกว่า 20 เรื่อง/ปี

## หัวข้อ รูปแบบ และระยะเวลาการดำเนินการ

การบรรยายทางวิชาการ วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น.

หัวข้อเรื่อง “การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI”

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตินดี สุขเจริญ, ประ.ด.

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักวิจัยมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

## สถานที่จัดโครงการ

ณ ห้องญี่ปุ่น ชั้น 9 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

## ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ด้านการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
  - นักวิจัยมีความรู้และทักษะในการใช้ GenAI เพื่อสนับสนุนงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ
  - นักวิจัยสามารถใช้ Prompt Engineering ในการสื่อสารกับ GenAI เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ
  - นักวิจัยมีความเข้าใจในจริยธรรมและแนวปฏิบัติที่ดีในการใช้ GenAI เพื่อการวิจัย
  - เกิดความมั่นใจในการผสมผสาน GenAI กับกระบวนการวิจัยแบบดั้งเดิม
- 2) ด้านประสิทธิภาพการทำวิจัย
  - ลดระยะเวลาในการทบทวนวรรณกรรมและการวิเคราะห์ข้อมูล
  - เพิ่มคุณภาพของการสังเคราะห์วรรณกรรมและการตีความผลการวิจัย
  - สามารถจัดการกับข้อมูลขนาดใหญ่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
  - มีเครื่องมือช่วยในการตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพงานวิจัย
- 3) ด้านผลผลิตงานวิจัย
  - จำนวนผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น
  - โอกาสในการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติสูงขึ้น

- ผลงานวิจัยมีความทันสมัยและครอบคลุมองค์ความรู้มากขึ้น
  - เกิดนวัตกรรมและแนวคิดใหม่ๆ จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก
- 4) ด้านการพัฒนาองค์กร
- สร้างวัฒนธรรมการวิจัยที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
  - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการวิจัย
  - ประหยัดทรัพยากรและงบประมาณในการทำวิจัย
  - สร้างภาพลักษณ์ขององค์กรในการเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมการวิจัย
- 5) ด้านการสร้างเครือข่าย
- เกิดชุมชนนักวิจัยที่ใช้ GenAI ในการทำงาน
  - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันประสบการณ์
  - เกิดความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยระหว่างสาขา
  - สร้างโอกาสในการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก
- 6) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์
- ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาจริงได้อย่างรวดเร็ว
  - เพิ่มโอกาสในการต่อยอดงานวิจัยสู่นวัตกรรม
  - สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและเศรษฐกิจ
  - พัฒนางองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงการวิชาการ

#### หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักวิจัย โทรศัพท์ 0-2320-2777 ต่อ 1157 วิทยาเขตพัฒนาการ ต่อ 2267 วิทยาเขตร่มเกล้า

กำหนดการ

โครงการเรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI

วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ณ ห้องญี่ปุ่น ชั้น 9 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาลัยเซตรัมเกล้า

---

|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9.00-9.30 น.                                       | ลงทะเบียน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 9.30-9.45 น.                                       | พิธีเปิด และการแจ้งวัตถุประสงค์ของโครงการ<br>โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราทัศน์ รัตนมณีฉัตร<br>ผู้อำนวยการสำนักวิจัย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 9.45-10.30 น.                                      | ช่วงที่ 1: Introduction to GenAI for Research (45 นาที)<br>1. แนะนำ GenAI และการประยุกต์ใช้ในงานวิจัย (30 นาที) <ul style="list-style-type: none"><li>• ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับ GenAI</li><li>• ประโยชน์และข้อจำกัดในงานวิจัย</li><li>• กรณีศึกษาการใช้ GenAI ในงานวิจัย</li></ul> 2. หลักการใช้ Prompt Engineering เบื้องต้น (15 นาที) <ul style="list-style-type: none"><li>• โครงสร้างของ Prompt ที่ดี</li><li>• เทคนิคการเขียน Prompt ให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ</li></ul> |
| 10.30-10.40 น.                                     | พักรับประทานอาหารว่าง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 10.40-11.40 น.                                     | ช่วงที่ 2: Hands-on Workshop (60 นาที)<br>Workshop: การใช้ GenAI ในการทบทวนวรรณกรรม (30 นาที) <ul style="list-style-type: none"><li>• การค้นหาและสรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li><li>• การสังเคราะห์วรรณกรรม</li><li>• ฝึกปฏิบัติกับหัวข้อวิจัยจริง</li></ul> Workshop: การใช้ GenAI ในการวิเคราะห์ข้อมูล (30 นาที) <ul style="list-style-type: none"><li>• การเตรียมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์</li><li>• การใช้ GenAI ช่วยในการตีความผล</li><li>• การนำเสนอผลการวิเคราะห์</li></ul>  |
| 11.40-12.00 น.                                     | ช่วงที่ 3: Integration and Discussion<br>สรุปและถาม-ตอบ (20 นาที)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

## เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการ

### เรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI



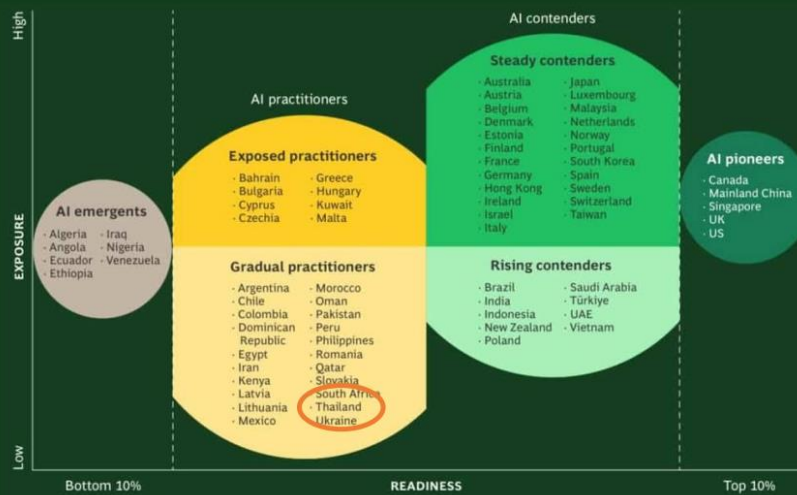
## แนวทางการใช้ GenAI เพื่อพัฒนารายงานการวิจัย

การใช้ปัญญาประดิษฐ์แบบสร้างสรรค์ (Generative AI) กำลังปฏิวัติวิธีการทำวิจัย และเขียนรายงาน เทคโนโลยีนี้สามารถช่วยนักวิจัยในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การค้นคว้า ข้อมูล การวิเคราะห์ ไปจนถึงการนำเสนอผลงาน

ในการนำเสนอนี้ เราจะสำรวจวิธีการประยุกต์ใช้ GenAI ในแต่ละบทของรายงานการวิจัย พร้อมแนะนำเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับแต่ละขั้นตอน

by Nitibodee Sukjaroen , Ph.D.

## Distribution of Economies Across the Archetypes of AI Adoption



Sources: BCG Center for Public Economics; BCG analysis.

Note: Within each archetype, economies appear in alphabetical order.



## โลกจะแบ่งเป็น “คนที่ใช้ AI เป็น” และ “คนที่ใช้ AI ไม่เป็น”

โจทย์สำคัญคือการสร้าง AI Literacy ให้กับคนและธุรกิจขนาดย่อม

### 4 มนุษย์สายพันธุ์ใหม่...ยุคเอไอครองโลก



Source: TDRI

samwell.ai

### What writing your research paper with Samwell looks like:



✗ Without Samwell.ai

- ☐ Choose essay topic
- ☐ Do research
- ☐ Outline paper
- ☐ Draft & revise paper
- ☐ Edit & proofread



✓ With Samwell.ai

- ☐ Choose essay topic

## Surveyed 1,000 U.S business leaders (FEB 2023)

In February, ResumeBuilder.com surveyed 1,000 U.S. business leaders to see how many companies currently use or plan to use ChatGPT.

- **49% of companies currently use ChatGPT**; 30% plan to
- 48% of companies using ChatGPT say it's replaced workers
- **25% using ChatGPT have already saved \$75k+**
- 93% of current users say they plan to expand their use of ChatGPT
- **90% of business leaders say ChatGPT experience is a beneficial skill for job seekers**

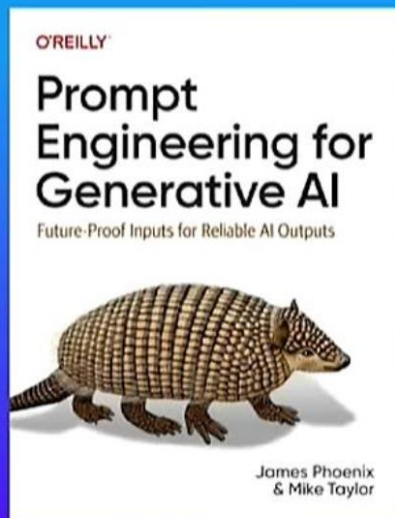
What tasks does your company currently utilize ChatGPT for?

1. Writing code - 66%
2. Copywriting / content creation - 58%
3. Customer support - 57%
4. Create summaries of meetings or docs - 52%
5. **Research - 45%**
6. Generate tasks lists - 45%
7. Other - 3%

Source: <https://www.resumebuilder.com/1-in-4-companies-have-already-replaced-workers-with-chatgpt/>



| Tools for Researchers                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Reference Management</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Endnote</li><li>• Mendeley</li><li>• Crossref</li><li>• Citethisforme</li><li>• Zotero</li></ul>          | <b>Data Analysis &amp; Visualization</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Tableau</li><li>• SPSS</li><li>• Nvivo</li><li>• MindMeister</li><li>• PowerBI</li><li>• MS Excel</li></ul>        | <b>Note Taking</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• EverNote,</li><li>• OneNote</li><li>• Scrivener</li><li>• Google Keep</li><li>• Notion</li><li>• Obsidian.md</li><li>• AudioPen</li></ul> |
| <b>Paper Writing</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Latex</li><li>• Overleaf</li><li>• Google Doc</li><li>• PaperPal</li><li>• TrinkAI</li><li>• Grammarly</li></ul> | <b>Literature Review</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Litmaps</li><li>• Scite AI</li><li>• Connected Papers</li><li>• Research Rabbit</li><li>• R Discovery</li><li>• Keenious</li></ul> | <b>Drawing</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Draw.io</li><li>• Lucid Chart</li><li>• Canva</li><li>• Inkscape</li><li>• IPE Drawing</li></ul>                                              |



1. ให้ทิศทางชัดเจน
2. กำหนดฟอร์แมตไว้
3. ใช้ตัวอย่างปรับแต่ง
4. ฉลาดแบ่งงาน

### AI generated text

- Some units require you to add a brief statement, saying whether or not you have used AI tools in the writing or editing of your assignments. Tools such as ChatGPT, Grammarly, Quillbot etc may be picked up as AI. **If you have used AI tools to help produce information, create a paraphrase, or you have quoted from ChatGPT or any other software**, you need to include an in-text citation and reference list entry.
- If you have only used tools such as Grammarly for assistance with grammatical errors a brief acknowledgment statement only may be necessary. An in-text citation and including a reference list entry isn't required.

The following examples are adapted from the APA templates for software.

#### Elements of the reference

Author of AI model. (Year of AI model used). *Name of AI model* (Version of AI model used) [Type or description of AI model]. URL

#### In-text citation

(OpenAI, 2023; see Appendix B for the full transcript) OR (OpenAI, 2023)

#### Reference list

OpenAI. (2023). *ChatGPT* (Mar 14 version) [Large language model]. <https://chat.openai.com/>

Grammarly. (2024). *Grammarly* (Version 1.2.78.1397) [Large language model]. <https://www.grammarly.com/>

The full transcript of prompt(s) and response(s) should be included in an appendix.

### AI generated images

#### Elements of the reference

Author of AI model. (Year of AI model used). *Name of AI model* (Version of AI model used) [Type or description of AI model]. URL

#### Elements of in-text display:

##### Figure X

*Title* (if applicable)

[Image]

Note. The image was generated by - Name of AI model (Author of AI model, Year) - with the prompt: "Prompt".

#### In-text display:

##### Figure 1

[Image]

Note. The image was generated by Midjourney (Midjourney, 2023) with the prompt "Robot holding a flower."

#### Reference list

Midjourney. (2023). *Midjourney* (V5) [Text-to-image model]. <https://www.midjourney.com/>



วารสารวิทยาการรับรู้และศึกษาศาสตร์  
Journal of Learning Sciences and Education

Faculty of Learning Sciences and Education, Thammasat University, Thailand ISSN 2622-0861 (Print), ISSN 2622-0779 (Online)

## นโยบายการใช้เครื่องมือ AI

Posted on 2024-10-28

### นโยบายการใช้เครื่องมือ AI

กำหนดให้ใช้เป็นแนวทางสำหรับการเขียนต้นฉบับบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิทยาการรับรู้และศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 เป็นต้นไป

#### 1. ผู้เขียน

- 1.1. ห้ามผู้เขียนสร้างหรือแต่งเนื้อหาในต้นฉบับบทความโดยใช้ AI (AI-Generated Content) ในทุกกรณี เนื่องจากวารสารฯ ให้ความสำคัญกับองค์ความรู้ของมนุษย์และการเผยแพร่งานวิชาการที่เป็นความเข้าใจของมนุษย์อย่างแท้จริง วารสารฯ คาดหวังที่จะเห็นการศึกษาต้นฉบับอย่างเป็นระบบและการถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างสร้างสรรค์ โดยเป็นไปตามมาตรฐาน จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ
- 1.2. ห้ามผู้เขียนระบุหรืออ้างถึง AI ในฐานะผู้เขียนหรือผู้เขียนร่วม เนื่องจากผลงานที่สร้างสรรค์โดย AI ไม่ได้เป็นผลงานที่ถูกสร้างขึ้นโดยมนุษย์ (Human Authorship) หรือ สร้างสรรค์ขึ้นโดยความคิดของมนุษย์ (Creative power of mind) และกฎหมายลิขสิทธิ์ในประเทศไทยมีผลเฉพาะงานสร้างสรรค์ของมนุษย์เท่านั้น
- 1.3. ผู้เขียนต้องรับผิดชอบต่อความถูกต้องของเนื้อหาและข้อมูลต่าง ๆ ในบทความที่เสนอต่อวารสาร หากมีการใช้ AI ในกระบวนการศึกษา ต้องระบุชื่อของเครื่องมือ AI นั้นให้ชัดเจนและตรวจสอบได้ โดยกำหนดให้ผู้เขียนระบุไว้ในเชิงอรรถ (footnote) ของต้นฉบับ ประกอบด้วยชื่อรุ่นหรือชื่อเครื่องมือที่ใช้ (The name of model or tool) หมายเลขรุ่น (Version number) และผู้ผลิต (Manufacturer) รวมทั้งต้องใส่ prompt และ output ทั้งหมด นำไปไว้ท้ายวารสารด้วย
- 1.4. ผู้เขียนต้องใช้หลักเกณฑ์การอ้างอิง APA (Software Citation) ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องอ้างอิง AI
- 1.5. ผู้เขียนสามารถใช้ AI สำหรับการพิสูจน์อักษรหรือตรวจแก้ภาษา เพื่อปรับปรุงภาษา (readability) หรือปรับปรุงไวยากรณ์ (grammar) ของต้นฉบับบทความได้
- 1.6. ผู้เขียนสามารถใช้ AI สำหรับการตรวจจัดการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (plagiarism) และการจัดการรายการอ้างอิง (reference management) ได้
- 1.7. ผู้เขียนต้องตระหนักและรับผิดชอบต่อความลับของข้อมูลที่ใช้ศึกษาหรือวิจัย ที่ผู้เขียนนำเข้าสู่ระบบ AI เนื่องจากองค์กรที่เป็นผู้ผลิต AI อาจจะสามารถเข้าถึงข้อมูลความลับเหล่านั้นได้ โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการระบุตัวตนของผู้วิจัยหรือผู้ร่วมวิจัย ข้อมูลการติดต่อองค์กร และผลกระทบต่อนิสัยหรือผลงานที่ได้จากการคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาของผู้เขียน ที่ผู้เขียนนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหา

| Field                                                                          | Percentage of AI Usage |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Natural Sciences (Physics, Chemistry, Biology)                                 | 20-30%                 |
| Social Sciences (Psychology, Sociology, Anthropology)                          | 10-20%                 |
| Medical Sciences (Medicine, Nursing, Pharmacy)                                 | 25-35%                 |
| Engineering (Computer Science, Electrical Engineering, Mechanical Engineering) | 30-40%                 |
| Humanities (English, History, Philosophy)                                      | 5-10%                  |
| Education (Education Policy, Curriculum Studies, Educational Psychology)       | 10-15%                 |
| Business (Marketing, Finance, Management)                                      | 20-25%                 |
| Law (Legal Studies, Criminology, Criminal Justice)                             | 15-20%                 |
| Arts and Design (Fine Arts, Music, Architecture)                               | 5-10%                  |

Let's discuss this more in detail.



สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคคัล สุขเจริญ

## การวิจัยเบื้องต้น: เริ่มต้นเส้นทาง นักวิจัย

ยินดีต้อนรับสู่โลกแห่งการค้นพบทางจิตวิทยา! เริ่มต้นการเดินทางของการวิจัยที่น่าตื่นเต้นและเป็นประโยชน์

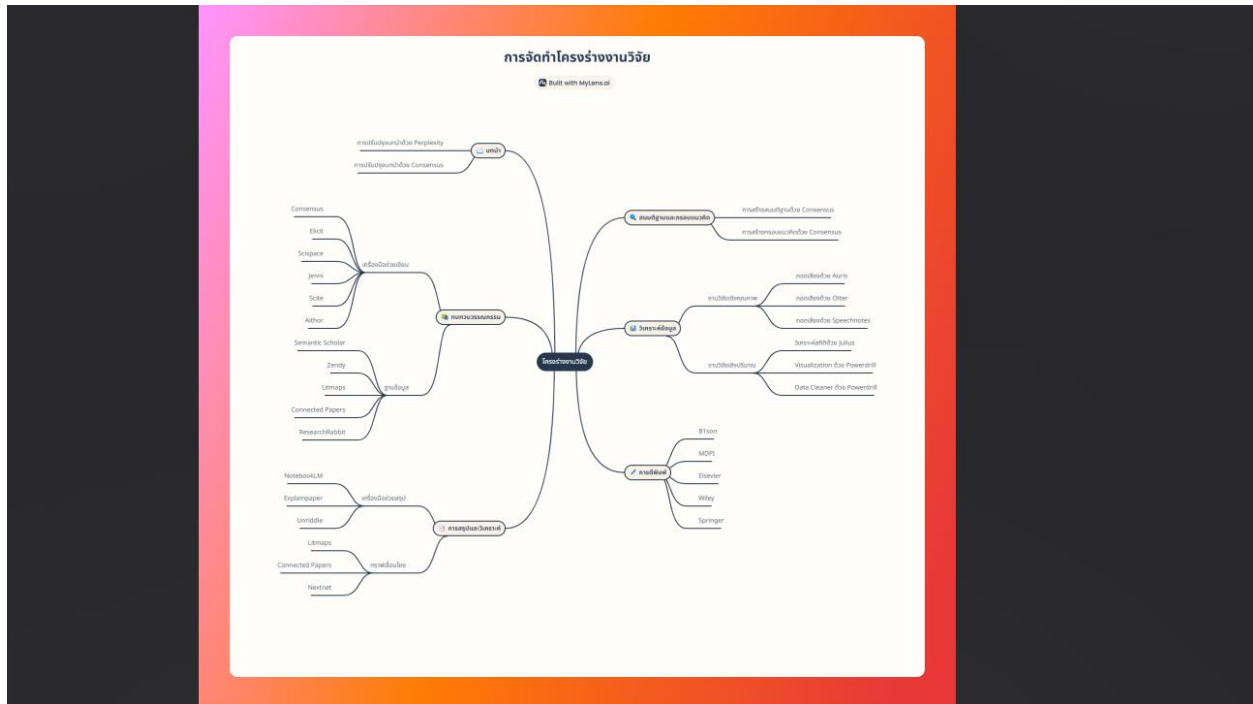
ทางจิตวิทยา



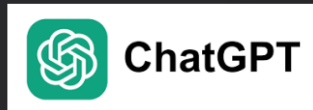
<https://research-kbu-waubuv1.gamma.site/>







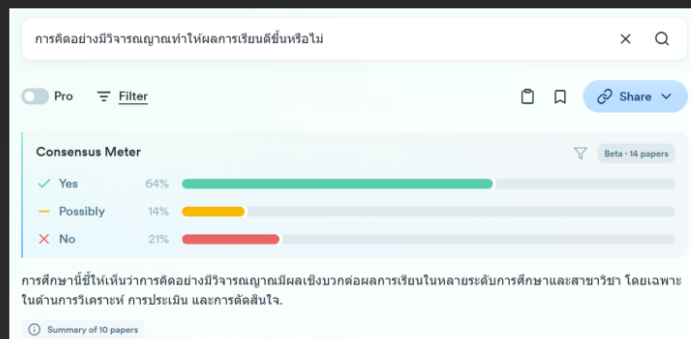
## การจัดทำโครงงานวิจัย บท 1 - 3



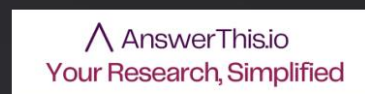
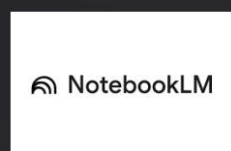
## การปรับปรุง บทนำ



## การสร้างสมมติฐาน กรอบแนวคิด



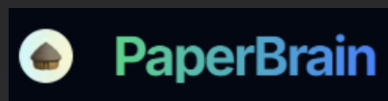
## การปรับปรุง บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม (ช่วยเขียนสรุป + อ้างอิง)



## การปรับปรุง บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม (ฐานข้อมูล)

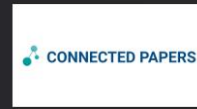


## การปรับปรุง บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม (อ่าน Paper)





## การปรับปรุง บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม (ต่อ)



## การปรับปรุง ภาษาเขียน



งานวิจัยเชิงคุณภาพ ถอดไฟล์ vdo หรือ ไฟล์เสียง => Text

 Auris

Speechnotes

<https://speechnotes.co/dictate/>

  
Otter.ai



<https://app.clipchamp.com/>

บทที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล (เชิงปริมาณ)

 Julius

Caesar Labs, Inc. (Year). Julius (Version) [Large language model]. URL

Example:  
Caesar Labs, Inc. (2024). Julius (April 7 version) [Large language model].  
<https://julius.ai/example-url>

## บทที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล (เชิงคุณภาพ)



<https://askyourpdf.com/conversations?startChat=true>

## บทที่ 5 การสรุปผล



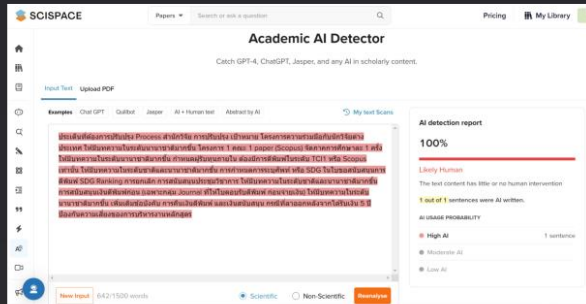
## การนำเสนอ



## การนำเสนอ ทำ E-Book



## ตรวจสอบ และปรับปรุงการเขียน



## ประวัติและผลงานวิทยากร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิติบดี สุขเจริญ

หน่วยงานที่สังกัด สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต  
ที่อยู่ 6 ลาตปลาเค้า 51 แขวงจรเข้บัว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ 10230  
เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ 0859752325  
อีเมล nitibodee.suk@kbu.ac.th

### คุณวุฒิการศึกษา

- ระดับปริญญาเอก : ประ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ปี พ.ศ. 2558
- ระดับปริญญาโท : วท.ม. (วัสดุศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2548
- ระดับปริญญาตรี : วท.บ. (เคมี) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2546

### หน้าที่การทำงานและประสบการณ์

|                        |                                                                                            |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1/5/2548 - 30/4/2550   | บริษัท กระเบื้องกระดาดไทย จำกัด สังกัดหน่วยงานเทคโนโลยีการเคลือบผิว<br>ตำแหน่งวิศวกรเทคนิค |
| 2/11/2552 - 30/12/2554 | สังกัดสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต                                              |
| 1/4/2560 - ปัจจุบัน    | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต                                        |

#### รายงานวิจัยทางด้านการศึกษา

- ความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ผลการสอบคัดเลือกนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปี พ.ศ. 2553
- การส่งเสริมการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร) ปี พ.ศ. 2555
- การศึกษารูปแบบและปัจจัยที่ส่งเสริมการอ่านให้กับเด็กและเยาวชน ภายใต้แนวคิด “พี่ชวนน้องอ่านกัน สนุกเมือง” ตามโครงการรณรงค์ให้กรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งการอ่าน Bangkok Read for Life ระยะที่ 2 ปีงบประมาณ 2556
- สร้างแผนการเรียนรู้ วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของสถานีโทรทัศน์การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### ผลงานวิจัยและบทความวิชาการ

- Magaraphan, R., and Sukjaroen, N. (2009). Characterization of Polystyrene-g-poly lactide Synthesized by Grafting-from Method. *Global Plastics Environmental Conference 2009*. Orlando, Florida, pp. 599-644.
- Suwandee, S., Anupunpisit, V., Ratanamaneichat, C., Sukjaroen, N., and Boonpen, P. (2012). Quality of Life and Environment of Communities along Sean Saeb Canal : A survey foundation of the physical and the current situation (Phase I). *Social and Behavioral Sciences Symposium, 4 th International Science, Social Science, Engineering and Energy Conference 2012*.
- วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์, สมบูรณ์ ชิตพงศ์, นิติบดี สุขเจริญ, ชัยฤทธิ์ สัตยาประเสริฐ (2556). การสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสุขอนามัยของประชาชนริมคลองแสนแสบ. รายงานการประชุมวิชาการ “ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ” ครั้งที่ 7, 1 – 2 เมษายน 2556 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, หน้า 1-9.
- วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์, สมบูรณ์ ชิตพงศ์, นิติบดี สุขเจริญ, ชัยฤทธิ์ สัตยาประเสริฐ (2556). คู่มืองานสุขอนามัยเพื่อประชาชนริมคลองแสนแสบ. รายงานการประชุมวิชาการ “ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ” ครั้งที่ 7, 1 – 2 เมษายน 2556 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, หน้า 10-19.
- วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์, สมบูรณ์ ชิตพงศ์, นิติบดี สุขเจริญ, ชัยฤทธิ์ สัตยาประเสริฐ (2556). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข: บริบทคลองแสนแสบ. รายงานการประชุมวิชาการ “ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ” ครั้งที่ 7, 1 – 2 เมษายน 2556 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, หน้า 20-27.

- ปรีชาชาติ ชิตพงศ์, และนิติบดี สุขเจริญ. (2556). โปรแกรมประยุกต์เพื่อวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา  
ไวยากรณ์ภาษาญี่ปุ่น. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติด้านอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี พ.ศ. 2556, 5-6  
สิงหาคม 2556, อาคารอิมแพค ฟอรั่ม เมืองทองธานี, หน้า 385-389.
- นิติบดี สุขเจริญ, และวิญญู อยู่นิล. (2557). การวิเคราะห์ห่อภิมาน และการสังเคราะห์ห่อภิมาน.  
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์). 8(3), 43-55.
- นิติบดี สุขเจริญ, และพัญชชีลา อภิกุลวราธิษฐ์. (2557). การฝึกอบรมออนไลน์แบบให้ข้อมูลย้อนกลับเชิง  
สร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมทักษะทางเทคโนโลยีของผู้สอน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.  
14(2), 211-229.
- นิติบดี สุขเจริญ, และวิญญู อยู่นิล. (2558). การสังเคราะห์งานวิจัยอย่างเป็นระบบของการเรียนการ  
สอนเพื่อ พัฒนาการคิดขั้นสูง: การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์. วารสารศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 9(3), 54-65.
- นิติบดี สุขเจริญ, และวิญญู อยู่นิล. (2559). การคัดเลือกแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่  
เหมาะสมสำหรับผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร. 6(1), 36-48.
- วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์, เสนีย์ สุวรรณดี, พรณทิพา เวชรังษี, และนิติบดี สุขเจริญ. (2559). ภาพอนาคต  
พยาบาลไทยในประชาคมอาเซียน. วารสารพยาบาลตำรวจ. 8(2), 119-128.
- ปิยะฉัตร ปวงนิม, จิราทัศน์ รัตนมณีฉัตร, และนิติบดี สุขเจริญ. (2560). แนวทางในการสร้างโอกาสทาง  
การตลาดจากกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีความหลากหลายทางเพศ สำหรับธุรกิจโรงแรม. Veridian e-Journal  
ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. 10(3), 2455-2471.
- นิติบดี สุขเจริญ, บุชรา อวนศรี, และเรวดี อันนันนั. (2561). ปัจจัยการขยายตัวของความต้องการเรียน  
กวดวิชา. Veridian e-Journal ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. 11(1),  
1883-1897.
- นิติบดี สุขเจริญ. (2562). การมองอนาคต. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (มนุษยศาสตร์  
และสังคมศาสตร์). 13(3), 33-42.
- เปศล ขอบผล, งามนิตย์ รัตนานุกุล, นฤมล พรหมภิบาล, จิตรลดา สมประเสริฐ, และนิติบดี สุขเจริญ.  
(2563). การจัดการความรู้พยาบาลศาสตร์ด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริมและห้องเรียนเสมือนจริง.  
วารสารเกษมบัณฑิต. 21(2), 194-211.
- เปศล ขอบผล, จีราพร พระคุณอนันต์, กรพินธุ์ ฤทธิบุตร, และนิติบดี สุขเจริญ. (2563). รูปแบบการ  
เรียน. วารสารจิตวิทยา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. 10(2), 103-110.



- พรณทิพา เวชรังสี, อรุณี รัตนพิทักษ์, ยุพิน ยศศรี, ชลนกุล คำนิง, และนิติบดี สุขเจริญ. (2563). การจัดการเรียนรู้สำหรับภาวะพลผู้พิการ. **วารสารจิตวิทยา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต**. 10(2), 111-121.
- กนกวรรณ ศิลปกรรมพิเศษ, ประกาย จิโรจน์กุล, และ นิติบดี สุขเจริญ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตพยาบาลกับการรับรู้สมรรถนะพยาบาลวิชาชีพของบัณฑิตพยาบาลมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. **วารสารพยาบาลสาธารณสุข**. 35(1), 38-52.
- มนตรี อธิธรรมพัฒน์, และนิติบดี สุขเจริญ. (2564). หลักสูตรอบรมเตรียมพร้อมสำหรับการฝึกประสบการณ์ และพัฒนาทักษะทางสังคม อันพึงประสงค์ของนักศึกษาปริญญาตรี. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**. 13(2), 403-423.
- นิติบดี สุขเจริญ, และเปศล ขอบผล. (2565). การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาการคิดขั้นสูง: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยธนบุรี**. 16(1), 79-92.
- เจษฎา อังกาบสี, ชุตติมา ปัญญาพิณนุกร และนิติบดี สุขเจริญ. (2566). ประสิทธิภาพของโปรแกรมบำบัดที่มีผลต่อการลดภาวะซึมเศร้าสำหรับผู้สูงอายุไทย: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ. **วารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต**. 37(1), 103-118.
- เจษฎา อังกาบสี, ชุตติมา ปัญญาพิณนุกร และนิติบดี สุขเจริญ. (2566). ประสิทธิภาพของการลดความสูญเสียจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์. **วารสารความปลอดภัยและสุขภาพ**. 16(1), 219-233.
- มนตรี อธิธรรมพัฒน์, ชุตติมา ปัญญาพิณนุกร และนิติบดี สุขเจริญ. (2566). การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดขั้นสูง. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี**. 17(3), 86-102.
- สุนีย์ ชื่นจันทร์ และ นิติบดี สุขเจริญ. (2567). ปัจจัยคัดสรรของผู้ดูแลที่มีต่อการชักช้าของเด็กเล็ก. **วารสารศูนย์อนามัยที่ 9**. 18(1), 328-338.
- เจษฎา อังกาบสี, ชุตติมา ปัญญาพิณนุกร และนิติบดี สุขเจริญ. (2567). ประสิทธิภาพโปรแกรมส่งเสริมความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่จำเป็นต้องได้รับการดูแลต่อเนื่องที่บ้าน (Caregiver) ตามทฤษฎีการรับรู้ความสามารถตนเอง. **วารสารสุขภาพและการศึกษาพยาบาล**. 30(1), 35-48.
- ปารณนา สีวิวัฒน์, ศศิ ศุขเจริญ และนิติบดี สุขเจริญ. (2567). โปรแกรมบำบัดภาวะซึมเศร้าสำหรับวัยรุ่นไทยในโรงเรียน: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ. **วารสารวิจัยการพยาบาลและการสาธารณสุข**. 4(2), e264699.

- นิตยภัต สุขเจริญ และชุตินา ปัญญาพินิจนุกร. (2567). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้ดูแลผู้สูงอายุเพื่อการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ. วารสารครุพิบูล คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. 11(1), 76-88.

## ผลงานประเภทโครงการ

- มาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพ ธุรกิจสิ่งหัตถ์ผ้า สาขานาฬิกาสิ่งหัตถ์ผ้า อาชีพนาฬิกาสิ่งหัตถ์ผ้า ระดับ 1-7 สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ปี 2558
- การศึกษาปริญญาการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสมาคมวิทยาลัยของไทย โดยสถาบันคลังสมองของชาติ , พฤษภาคม 2562
- Government Support Mechanisms โดย Philip Morris international Management SA, Avaneue de Rhodanie 50, 1007, Lausanne, Switzerland
- โครงการสลากกีฬา (SPORT LOTTO) สัญญาเลขที่ 70/2562 โดยการกีฬาแห่งประเทศไทย ตำแหน่ง นักวิจัยและผู้ประสานงาน
- โครงการสลากส่งเสริมคนรักกีฬา (Sports Promotion Lotto) ระยะที่ 2 สัญญาเลขที่ 85/2563 โดยการกีฬาแห่งประเทศไทย ตำแหน่งนักวิจัยและผู้ประสานงาน
- โครงการประเมินระบบการผลิตครูในประเทศไทย โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปี 2564
- โครงการทำรายงานผลการประเมินการใช้คลื่นความถี่ต่อประโยชน์สาธารณะของ ททบ. ปี 2566
- โครงการการพัฒนาโมเดลต้นแบบชุมชนมุสลิม กรุงเทพมหานคร ด้านการมีส่วนร่วมออกใบอนุญาตจำหน่ายสุรา ที่สอดคล้องตามจำนวนร้านค้าจำหน่ายสุราในพื้นที่ โดย ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา ปี 2566 รหัสโครงการ 65-10068-16

## รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ

โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI  
(GenAI Research Acceleration Program)

วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ณ ห้องญี่ปุ่น ชั้น 9 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

### คณะบริหารธุรกิจ

| ชื่อ – นามสกุล                     | อีเมล                   | ลายเซ็น |
|------------------------------------|-------------------------|---------|
| 1. อาจารย์ ประไพพรรณ สาลิตุล       | prapaipan.sal@kbu.ac.th |         |
| 2. อาจารย์ ภิราภรณ์ ก้อนคำ         | Piraporn.kon@kbu.ac.th  |         |
| 3. รองศาสตราจารย์ สวรรส กัญญ์กัชกร | sawasos.kan@kbu.ac.th   | ลีน     |

### คณะนิเทศศาสตร์

| ชื่อ – นามสกุล                              | อีเมล                   | ลายเซ็น                |
|---------------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิภากร กำจรเมฆกุล | nipakorn.kum@kbu.ac.th  | นิภากร                 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิริวิมล เทพหัสดิน    | sirivimol.dev@kbu.ac.th | ศิริวิมล               |
| 3. อาจารย์ ดร. ภัทราพร เจริญรัตน์           | patraporn.cha@kbu.ac.th | ภัทราพร                |
| 4. อาจารย์ ปิยฉัตร วงศ์ยอด                  | Piyachat.won@kbu.ac.th  | Hasan Project Lov.     |
| 5. อาจารย์ เปรมินทร์ หงษ์โต                 | peramintr.hon@kbu.ac.th | เปรมินทร์              |
| 6. อาจารย์ ยศวัฒน์ เชื้อดก                  | Yodsawat.chu@kbu.ac.th  | } ยศวัฒน์ Project Lov. |
| 7. อาจารย์ ศศิกานต์ แก่นมณี                 | sasikarn.gan@kbu.ac.th  |                        |

### คณะวิศวกรรมศาสตร์

| ชื่อ – นามสกุล                 | อีเมล                  | ลายเซ็น |
|--------------------------------|------------------------|---------|
| 1. อาจารย์ ดร.วิกรม พนิกการ    | vicrom.pan@kbu.ac.th   | วิกรม   |
| 2. อาจารย์ ดร. ทิภาพร สุภูมิตร | Tipaporn.sup@kbu.ac.th | ทิภาพร  |

### คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

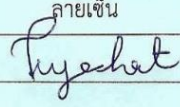
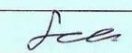
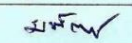
| ชื่อ – นามสกุล                     | อีเมล                   | ลายเซ็น |
|------------------------------------|-------------------------|---------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถณพ พลชนะ | annop.gomklom@gmail.com | อรรถณพ  |

โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI  
(GenAI Research Acceleration Program)

วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ณ ห้องญี่ปุ่น ชั้น 9 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

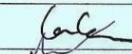
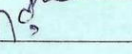
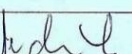
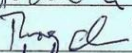
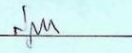
คณะศิลปศาสตร์

| ชื่อ – นามสกุล                        | อีเมล                    | ลายเซ็น                                                                             |
|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ปิยะฉัตร สื่อสุวรรณ     | piyachat.pua@kbu.ac.th   |  |
| 2. อาจารย์ ศิริินภา รัชตโพธิ์         | sirinapha.raj@kbu.ac.th  |                                                                                     |
| 3. อาจารย์ ชรินทร์ทิพย์ จันทพันธ์     | sharintip.cha@kbu.ac.th  |  |
| 4. อาจารย์ ดร. มนัสสรณ์ คุ่มวิจิรัตน์ | manussarin.khu@kbu.ac.th |  |

คณะจิตวิทยา

| ชื่อ – นามสกุล                           | อีเมล                   | ลายเซ็น |
|------------------------------------------|-------------------------|---------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถวิช จาริกจาริต | agkawitch.jar@kbu.ac.th |         |

สถาบันพัฒนาบุคลากรการบิน

| ชื่อ – นามสกุล                                  | อีเมล                    | ลายเซ็น                                                                               |
|-------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมรัตน์ จังศิริวัฒนา | thamarat.jan@kbu.ac.th   |  |
| 2. อาจารย์ ดร. เนตรศิริ เรืองอริยภักดิ์         | Natesiri.rua@kbu.ac.th   |  |
| 3. อาจารย์ ดร. กฤษณ์ วิทวัสสำราญกุล             | krit.wit@kbu.ac.th       |  |
| 4. อาจารย์ ณัฒพิราธรณ์ นวลสม                    | varapattra.nau@kbu.ac.th |                                                                                       |
| 5. อาจารย์ สุธารัตน์ โตลานุวัตร                 | sudarath.tol@kbu.ac.th   |  |
| 6. อาจารย์ ดร. ธงชัย จีระดิษฐ์                  | thongchai.jee@kbu.ac.th  |  |
| 7. อาจารย์ ศุภโชค สุทธิโชติ                     | supachoke.yai@gmail.com  |  |
| 8. อาจารย์ สุภา จิรวพัฒน์นันท์                  | Supa.jir@kbu.ac.th       |  |
| 9. อาจารย์ สมชาย การะพิทักษ์                    | somchai.kar@kbu.ac.th    |                                                                                       |

10 0

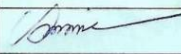


โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI  
(GenAI Research Acceleration Program)

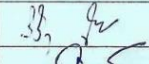
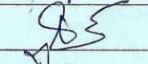
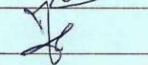
วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ณ ห้องญี่ปุ่น ชั้น 9 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

บัณฑิตวิทยาลัย

| ชื่อ – นามสกุล                                 | อีเมล                   | ลายเซ็น                                                                             |
|------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อิงอร ตันพันธ์           | ing-orn.tan@kbu.ac.th   |  |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขจรศักดิ์ เจ้ากรมทอง | Kajohnsak.cha@kbu.ac.th |                                                                                     |
| 3. อาจารย์ ดร. อรพิน ปิยะสกุลเกียรติ           | orapin.piy@kbu.ac.th    |  |
| 4. อาจารย์ ดร. วรณนภา วามานนท์                 | drwannapa@gmail.com     |                                                                                     |

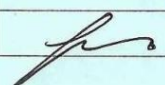
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

| ชื่อ – นามสกุล               | อีเมล                   | ลายเซ็น                                                                               |
|------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สายใจ ระดมสุข  | saijai.rad@kbu.ac.th    |    |
| 2. อาจารย์ ดร.วิวัฒนา ฐานสโร | wiwattana.tha@kbu.ac.th |    |
| 3. อาจารย์ จันทนา มณีอินทร์  | chantana.man@kbu.ac.th  |   |
| 4. อาจารย์ ฐิตพล มีลาภ       | Thitaphol.mee@kbu.ac.th |  |

คณะพยาบาลศาสตร์

| ชื่อ – นามสกุล                       | อีเมล                  | ลายเซ็น |
|--------------------------------------|------------------------|---------|
| 1. อาจารย์ ดร. กนกวรรณ ศิลปกรรมพิเศษ | kanokwan.sil@kbu.ac.th |         |
| 2. อาจารย์ จรัสศรี อินทรสมหวัง       | Jarussri.int@kbu.ac.th |         |
| 3. อาจารย์ นวรัตน์ ปัญจนทรัพย์       | nawarat.pan@kbu.ac.th  |         |

หน่วยงานสนับสนุน

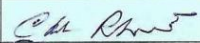
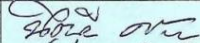
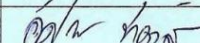
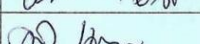
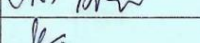
| ชื่อ – นามสกุล          | อีเมล             | ลายเซ็น                                                                               |
|-------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ดร. ทิพนาด ชาริรักษ์ | journal@kbu.ac.th |  |

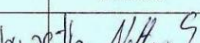
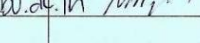
โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI  
(GenAI Research Acceleration Program)

วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ณ ห้องญี่ปุ่น ชั้น 9 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

สำนักวิจัย

| ชื่อ - นามสกุล                                  | อีเมล                    | ลายเซ็น                                                                             |
|-------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิราทัศน์ รัตนมณีฉัตร | chiratus.rat@kbu.ac.th   |  |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิติบดี สุขเจริญ      | nitibodee.suk@kbu.ac.th  |  |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัสณีย์ ทองศิลป์      | asanee.too@kbu.ac.th     |  |
| 4. อาจารย์ ปาวนา เมนทะระ                        | pavana.men@kbu.ac.th     |  |
| 5. อาจารย์ ทศนียา เชิดสูงเนิน                   | tassaneeya.che@kbu.ac.th |  |
| 6. นางสาว วันดี เสมสมบูรณ์                      | wandee.sam@kbu.ac.th     |  |

| ชื่อ - นามสกุล              | คณะ/หน่วยงาน | อีเมล               | ลายเซ็น                                                                              |
|-----------------------------|--------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. อาจารย์ นันทิยา ด้วงสุภา | APDI         | nattaya.s@kbu.ac.th |   |
| 2. อาจารย์ สุวิมล วัฒนศิริ  | ว.ว.         |                     |  |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |
|                             |              |                     |                                                                                      |

### ผลการประเมินสัมมนาวิชาการ

ตามที่สำนักวิจัยจัดสัมมนาวิชาการเรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI (GenAI Research Acceleration Program) วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้องญี่ปุ่น ชั้น 9 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า โดยวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการฯ ได้ดังนี้

**ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละ ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 23 คน**

| ข้อมูลส่วนบุคคล                          | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------------------|-------|--------|
| <b>เพศ</b>                               |       |        |
| ชาย                                      | 4     | 17.4   |
| หญิง                                     | 19    | 82.6   |
| <b>คณะ/หน่วยงาน</b>                      |       |        |
| คณะบริหารธุรกิจ                          | 1     | 4.35   |
| คณะนิติศาสตร์                            | 4     | 17.39  |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์                        | 2     | 8.70   |
| คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์                     | 1     | 4.35   |
| คณะศิลปศาสตร์                            | 3     | 13.04  |
| สถาบันพัฒนาบุคลากรการการบิน              | 6     | 26.09  |
| สำนักวิชาศึกษาทั่วไป                     | 2     | 8.70   |
| บัณฑิตวิทยาลัย                           | 3     | 13.04  |
| หน่วยงานสนับสนุน                         | 1     | 4.35   |
| <b>ตำแหน่ง</b>                           |       |        |
| รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ | 4     | 17.4   |
| หัวหน้าสาขาวิชา                          | 2     | 8.7    |
| อาจารย์ประจำ                             | 16    | 69.6   |
| เจ้าหน้าที่                              | 1     | 4.3    |

ในการสัมมนา เรื่อง การเร่งความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วย GenAI มีผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งหมด 23 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 19 คน ร้อยละ 82.6 และเพศชาย จำนวน 4 คน ร้อยละ 17.4 ส่วนใหญ่สังกัดสถาบันพัฒนาบุคลากรการการบิน จำนวน 6 คน ร้อยละ 26.09 รองลงมา คณะนิติศาสตร์ จำนวน 4 คน ร้อยละ 17.39 และ คณะศิลปศาสตร์ และ บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 3 คน ร้อยละ 13.04 เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนใหญ่ตำแหน่งอาจารย์ประจำ จำนวน 16 คน ร้อยละ 69.6 รองลงมา รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน ร้อยละ 17.4 และ หัวหน้าสาขาวิชา จำนวน 2 คน ร้อยละ 8.7 ตามลำดับ

**ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการจัดสัมมนา**

| ความคิดเห็นต่อการจัดประชุม    | ค่าเฉลี่ย   | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคิดเห็น |
|-------------------------------|-------------|----------------------|------------------|
| ด้านความรู้                   | 4.54        | 0.539                | มากที่สุด        |
| ด้านเนื้อหา/เอกสารในการบรรยาย | 4.70        | 0.401                | มากที่สุด        |
| ด้านวิทยากร                   | 4.78        | 0.401                | มากที่สุด        |
| ด้านการให้บริการ/การจัดงาน    | 4.71        | 0.380                | มากที่สุด        |
| <b>รวม</b>                    | <b>4.68</b> | <b>0.345</b>         | <b>มากที่สุด</b> |

ในการสัมมนาผู้เข้าร่วมสัมมนามีความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนาโดยภาพรวม ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.68 โดยมีความคิดเห็นต่อด้านวิทยากรสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.78 ระดับมากที่สุด รองลงมา ด้านการให้บริการ/การจัดงาน ค่าเฉลี่ย 4.71 ระดับมากที่สุด และ ด้านเนื้อหา/เอกสารในการบรรยาย ค่าเฉลี่ย 4.70 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

**ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการจัดสัมมนา ด้านความรู้**

| ความคิดเห็นต่อการจัดประชุม<br>ด้านความรู้                                                   | ค่าเฉลี่ย   | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคิดเห็น |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|------------------|
| 1. ได้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ AI ในการพัฒนางานวิจัย                               | 4.57        | 0.507                | มากที่สุด        |
| 2. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำบทความวิชาการ/วิจัย                                        | 4.52        | 0.665                | มากที่สุด        |
| 3. ได้รับแรงบันดาลใจในการพัฒนางานวิจัย เช่น หัวข้อวิจัย การใช้เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล | 4.52        | 0.730                | มากที่สุด        |
| <b>รวม</b>                                                                                  | <b>4.54</b> | <b>0.539</b>         | <b>มากที่สุด</b> |

ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนา ด้านความรู้ ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า “ได้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ AI ในการพัฒนางานวิจัย” ค่าเฉลี่ย 4.57 ระดับมากที่สุด รองลงมา “สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำบทความวิชาการ/วิจัย” และ “ได้รับแรงบันดาลใจในการพัฒนางานวิจัย เช่น หัวข้อวิจัย การใช้เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล” ค่าเฉลี่ย 4.52 ระดับมากที่สุด เท่ากัน ตามลำดับ



**ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการจัดสัมมนา ด้านเนื้อหา/เอกสารในการบรรยาย**

| ความคิดเห็นต่อการจัดประชุม<br>ด้านเนื้อหา/เอกสารในการบรรยาย | ค่าเฉลี่ย   | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ระดับความ<br>คิดเห็น |
|-------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------|----------------------|
| 1. มีเนื้อหาครบถ้วน ชัดเจน ตรงตามเอกสาร                     | 4.61        | 0.583                    | มากที่สุด            |
| 2. เนื้อหาใน สไลด์นำเสนอ สอดคล้องกับเรื่องที่บรรยาย         | 4.74        | 0.449                    | มากที่สุด            |
| 3. เนื้อหาที่ใช้บรรยายเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัย       | 4.74        | 0.541                    | มากที่สุด            |
| <b>รวม</b>                                                  | <b>4.70</b> | <b>0.401</b>             | <b>มากที่สุด</b>     |

ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนา ด้านเนื้อหา/เอกสารในการบรรยาย ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.70 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า “เนื้อหาใน สไลด์นำเสนอ สอดคล้องกับเรื่องที่บรรยาย” และ “เนื้อหาที่ใช้บรรยายเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัย” ค่าเฉลี่ย 4.74 ระดับมากที่สุด เท่ากัน รองลงมา “มีเนื้อหาครบถ้วน ชัดเจน ตรงตามเอกสาร” ค่าเฉลี่ย 4.61 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

**ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการจัดสัมมนา ด้านวิทยากร**

| ความคิดเห็นต่อการจัดประชุม<br>ด้านวิทยากร      | ค่าเฉลี่ย   | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ระดับความ<br>คิดเห็น |
|------------------------------------------------|-------------|--------------------------|----------------------|
| 1. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ | 4.78        | 0.422                    | มากที่สุด            |
| 2. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจน น่าสนใจ       | 4.77        | 0.429                    | มากที่สุด            |
| 3. วิทยากรมีความพร้อมในการบรรยาย               | 4.78        | 0.422                    | มากที่สุด            |
| <b>รวม</b>                                     | <b>4.78</b> | <b>0.401</b>             | <b>มากที่สุด</b>     |

ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนา ด้านวิทยากร ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.78 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า “วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์” และ “วิทยากรมีความพร้อมในการบรรยาย” ค่าเฉลี่ย 4.78 ระดับมากที่สุด เท่ากัน รองลงมา “วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจน น่าสนใจ” ค่าเฉลี่ย 4.77 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

**ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการจัดสัมมนา ด้านการให้บริการ/การจัดงาน**

| ความคิดเห็นต่อการจัดประชุม<br>ด้านการให้บริการ/การจัดงาน | ค่าเฉลี่ย   | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ระดับความ<br>คิดเห็น |
|----------------------------------------------------------|-------------|--------------------------|----------------------|
| 1. มีการประชาสัมพันธ์การจัดโครงการได้ทั่วถึง             | 4.48        | 0.665                    | มาก                  |
| 2. เจ้าหน้าที่ประสานงาน/ต้อนรับการสุภาพเต็มใจบริการ      | 4.87        | 0.344                    | มากที่สุด            |
| 3. สถานที่การจัดงาน/ระยะเวลาการจัดงานเหมาะสม             | 4.78        | 0.422                    | มากที่สุด            |
| <b>รวม</b>                                               | <b>4.71</b> | <b>0.380</b>             | <b>มากที่สุด</b>     |

ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนา ด้านการให้ บริการ/การจัดงาน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า “เจ้าหน้าที่ประสานงาน/ต้อนรับการ สุกภาพเต็มใจบริการ” ค่าเฉลี่ย 4.87 ระดับมากที่สุด รองลงมา “สถานที่การจัดงาน/ระยะเวลาการจัดงาน เหมาะสม” ค่าเฉลี่ย 4.78 ระดับมากที่สุด และ “มีการประชาสัมพันธ์การจัดโครงการได้ทั่วถึง” ค่าเฉลี่ย 4.48 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

#### **ข้อเสนอแนะ/หัวข้อที่ต้องการให้จัดในครั้งต่อไป**

ขอให้จัดเป็นแบบปฏิบัติการในห้องคอมพิวเตอร์ เพื่อจะได้ลงมือปฏิบัติจริง จำนวน 2 คน

### รูปภาพสัมมนาวิชาการ







